

کیا

مولانا سردار احمد (رحمة الله عليه)

محدث تھے۔

تصنیف:

شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی صاحب  
(رحمة الله عليه)

مقالات شارح بخاری جلد سوم

[www.fb.com/sardarahmadqadri](http://www.fb.com/sardarahmadqadri)

# کیا مولانا سردار احمد صاحب

## محدث تھے؟

مولوی سردار احمد صاحب جن کا حال ہی میں انتقال ہوا ہے، بریلی کے مدرسہ کے بعد لائل پور کے مدرسہ میں شیخ الحدیث کہلاتے تھے، درس دیا کرتے تھے، مسلسلات سے انہیں کوئی حدیث نہیں پہنچی تھی اور کسی استاد فن حدیث نے ان کو ان کی حمایت میں نہ محدث کی سند دی تھی، نہ کسی نے ان کو کبھی محدث کہا یا لکھا۔ محدث تو وہ مشاہیر علمائے دین کہلائے جنہوں نے زمانہ تابعین و تبع تابعین میں بڑی محنت مشقت و احتیاط سے احادیث شریفہ جمع کیں، اور نشر کیں، برصغیر ہند میں مشاہیر علمائے کرام جیسے حضرت مولانا عبدالحق محدث کہلائے ہیں۔ اور چودہ صدی ہجری میں ہمارے برصغیر ہند میں حضرت مولانا امیر المملکت حافظ پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری نور اللہ مرقدہ جن کو مسلسلات سے احادیث بھی پہنچی تھیں اور جن کو چودہویں صدی کے پہلے ربع میں مشاہیر محدثین مکہ مکرمہ نے احادیث کی اجازت اور محدث کا خطاب مع سند عطا فرمایا تھا۔

امام دارالہجرۃ امام اہل سنت والجماعت و تابعی و جامع و ناشر احادیث تابعین (یعنی مصنف کتاب احادیث مسکن بہ موطا، و حرم شریف نبوی علی صاحبہا آلوف التحیۃ والصلوۃ والسلام میں علم فن حدیث کے بے نظیر استاذ یعنی حضرت امام مالک مدفون جنت البقیع) رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو محدث اعظم کہنے کی کسی کو آج تک جرأت نہ ہوئی تو چہ نسبت خاک رابا عالم پاک، مولوی سردار احمد صاحب (مدفون لائل پور) کو محدث اعظم لکھنا اور محدث اعظم کے خطاب کا صواب کی تشہیر مختلف جرائد سے جیسے انوار الصوفیہ قصور و رضائے مصطفیٰ گجرانولہ وغیرہ سے کروانا ایسے القاب و خطاب بخشے اور ان کی تشہیر کرنے والوں کے حق میں مطابق شریعت والہ سنت

والجماعت کیا حکم ہے؟ مفصل و مدلل جواب باصواب سے ممنون فرمائیں! بیوقوف جبروا عند اللہ و عند الناس۔

السائل: احقر العہاد بخش مصطفیٰ علی خاں مہاجر مدینہ منورہ۔ از باب الحمام، مدینہ المنورہ۔

الجواب:

عمدة المتأخرین، وبقیة المتقدمین، استاد العلماء، سند المحدثین حضرت مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یقیناً تمام محدث تھے۔ علما کی اصطلاح میں محدث وہ ہے جو حدیث کی تعلیم و تعلم میں مشغول ہو۔

سند الحفاظ علامہ ابن حجر عسقلانی قدس سرہ نزہۃ النظر شرح فحیة الفکر میں فرماتے ہیں:

ولمن يشتغل بالسنة النبوية المحدث.

خود مسائل کے مستند، اس کے نزدیک مسلم الثبوت محدث حضرت سیدنا و سندنا محقق و مدقق، آیت من آیات حبیب اللہ و برکتہ من برکات رسول اللہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ مقدمہ لمعات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

ولهذا يقال لمن يشتغل بالسنة محدث.

ان دونوں عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ جو شخص سنت یعنی حضور سید عالم ﷺ کے قول و فعل، تقریر کے ساتھ مشغول ہو یعنی اسے پڑھتا ہو، پڑھاتا ہو، نشر و اشاعت کرتا ہو، وہ محدث ہے۔ حضرت مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث کریمہ سبقاً سبقاً اپنے استاذ حضرت صدر الشریعہ، بدر الطریقہ مولانا مرشدنا حکیم ابوالعلا مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا، پڑھنے کے بعد تیس سال سے زائد احادیث کریمہ کا درس دیا، جس کا سائل کو خود اقرار ہے، لکھتا ہے: ”پہلے بریلی میں بعدہ لائل پور کے مدرسہ میں شیخ الحدیث کہلاتے ہوئے درس حدیث دیا کرتے تھے“ اس لئے حسب اصطلاح محدثین وہ یقیناً محدث

تھے، سائل نے یہ غلط کہا کہ مسلسلات سے انہیں کوئی حدیث نہیں پہنچی تھی، اور کسی استاد فن حدیث نے ان کو ان کی حیات میں نہ محدث کی سند دی تھی نہ کسی نے ان کو محدث کہا، نہ لکھا، جہاں تک اس خادم کو معلوم ہے حضرت موصوف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ایک سند ان کے استاذ حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ نے دی۔ دوسری سند حضرت حجۃ الاسلام مولانا شاہ حامد رضا صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اور تیسری سند حضور سیدی و سندی اعلم علماء مرجع فضلاء، کہف فقرا، امام اہل سنت حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب قدس سرہ مفتی اعظم ہند نے، آپ نے ان کو تمام سلاسل اولیا و قرآن و حدیث کی سند عطا فرمائی جو انہیں اپنے والد محترم مجددین و ملت شیخ الاسلام و المسلمین اعلیٰ حضرت مولانا سیدنا شاہ حافظ وقاری عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور سراج العارفین، قدوة السالکین، عارف ربانی مولانا سید شاہ ابوالحسین احمد نوری میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ملی تھی، جن میں ایک دو نہیں کئی سندیں مسلسل بالاضافہ و مسلسل بالمصافحہ وغیرہ کی ہیں۔ ان سندوں کا دیا جانا ہی کسی کے محدث ہونے کے لئے کافی ہے، کسی کو محدث ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ کوئی محدث اسے لکھ کر دے کہ یہ محدث ہے، بلکہ یہ بھی ضروری نہیں کہ سند اجازت لکھ کر دے اگر یہ ضروری قرار دیا جائے تو لازم آئے گا کہ ائمہ محدثین مثلاً، امام بخاری، امام مسلم، وغیرہ وغیرہ محدث نہ ہوں کہ ثابت نہیں کہ انہیں کسی محدث نے سند لکھ کر دی، چہ جائے کہ یہ لکھ کر دیا ہو کہ یہ محدث ہیں کیوں کہ اس زمانہ میں تحریری سندوں کا رواج ہی نہ تھا بلکہ سند دینے ہی کا رواج نہ تھا۔ صرف کسی محدث سے حدیث سن لینا کافی ہوتا تھا۔

حضرت مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ان کے عہد ہی میں تمام علمائے اہل سنت نے محدث اعظم پاکستان لکھا، چھاپا جس پر سیکڑوں خطوط، ہزاروں اشتہارات، پیش کئے جاسکتے ہیں، سائل کو خبر نہیں تو اس کا ہمارے پاس کیا علاج؟ اور اگر سائل کے زعم میں حضرت صدر الشریعہ، حضرت حجۃ الاسلام، حضرت مفتی اعظم ہند اور پاکستان و ہندوستان کے علماء محدث نہیں اور استادان فن نہیں تو وہ اپنے دل کی بیماری کا علاج کرائے۔

اگر آج حضرت پیر جماعت علی صاحب محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ حیات ہوتے تو

وہ بھی شہادت دیتے کہ حضرت مولانا سردار احمد صاحب ضرور بالضرور محدث تھے، نہ صرف محدث بلکہ عصر حاضر کے محدث اعظم، حضرت محدث اعظم پاکستان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو علمائے حرمین طہیین نے بھی سندیں عطا کی تھیں، لہذا سائل کے اس معیار پر بھی وہ ضرور بالضرور محدث تھے، سائل نے جوش عناد میں ایسی باتیں لکھ دی ہیں، جس کی رو سے امت کے کتنے مسلم الثبوت محدثین بلکہ خود سائل کے بھی مسلم محدث زمرہ محدثین سے نکل جاتے ہیں۔ لکھتا ہے:

محدث تو مشاہیر علمائے دین کہلائے جنہوں نے زمانہ تابعین و تبع تابعین میں بڑی محنت و مشقت و احتیاط سے احادیث شریفہ جمع کیں، اور نشر کیں۔

سائل نے صرف انہیں مشاہیر کے ساتھ محدث ہونے کو خاص کیا جو زمانہ تابعین و تبع تابعین میں جامع حدیث و ناشر حدیث تھے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو حضرات زمانہ تابعین و تبع تابعین میں گزرے نہیں وہ محدث نہیں، اب ذرا سوچئے کہ ایک قبیحی سے اس نے کتنے محدثین کو زمرہ محدثین سے کتر دیا۔ حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام حاکم، حضرت امام بیہقی، اب شیبہ، عبدالرزاق، ابونعیم وغیرہ وغیرہ سب کے سب نکل گئے کہ یہ نہ تابعی نہ تبع تابعی۔ نیز حضرت عبدالحق محدث دہلوی اور پیر جماعت علی محدث علی پوری بھی نکل گئے جنہیں سائل خود مان رہا اور لکھ رہا ہے کہ حضرت شیخ گیارہویں صدی میں گزرے ہیں اور محدث علی پوری چودھویں صدی میں، یہ جوش عناد ہی کا نتیجہ ہے۔ حضرت محدث اعظم پاکستان کو زمرہ محدثین سے نکالنے کے لئے ایسی بات لکھ گیا۔ جس سے خود اس کے مسلم الثبوت محدثین بھی اس زمرہ سے نکل گئے۔ بات یہی ہے کہ محدثین حقدین ہوں یا شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہوں، ان سب کا محدث ہونا اس بنا پر ہے کہ ان حضرات نے احادیث کا درس دیا، ان کی نشر و اشاعت کی۔ بحمدہ تعالیٰ حضرت مولانا سردار احمد صاحب محدث اعظم پاکستان میں بھی یہ بات بدرجہ اتم موجود تھی کہ آپ نے کم و بیش تیس سال تک ہزاروں کو علم حدیث کا درس دیا، لاکھوں احادیث کی حوام و خواص میں اشاعت کی۔ اشاعت کا مطلب صرف یہی نہیں کہ فن حدیث میں کوئی کتاب لکھی جائے ورنہ لازم آئے گا کہ محدث علی پوری محدث نہ ہوں کہ ان کی بھی فن

حدیث میں کوئی کتاب نہیں، بلکہ پڑھنا، وعظ میں احادیث بیان کرنا، خصوصی مجالس میں ذکر کرنا، فتاویٰ میں لکھنا، مناظروں میں پیش کرنا اشاعت ہے۔ یوں ہی جمع کرنے کا مطلب یہ نہیں کہ احادیث زبانی سن کر یاد کی جائیں۔ کتب حدیث کا پڑھنا، مطالعہ کرنا بھی جمع ہے، بحمدہ تعالیٰ یہ دونوں باتیں محدث اعظم پاکستان میں بدرجہ اتم موجود تھیں، اس لئے یہ ضرور بالضرور محدث ہوئے اور اعظم یوں کہا کہ جو لوگ حضرت موصوف علیہ الرحمۃ سے واقف ہیں انہیں اچھی طرح معلوم ہے کہ احادیث کی اشاعت بذریعہ تدریس و تبلیغ و افتاء، جتنی حضرت موصوف نے اپنے عہد میں کی، کسی دوسرے نے نہیں کی۔ نیز احادیث کے صحت و ضعف، علت و شد و ذ وغیرہ وغیرہ اغراض کی معرفت، تعارض میں تطبیق، معانی کی تشریح میں جو ید طولی آپ کو حاصل تھا، ان کے عہد میں کسی کو نہیں تھا، اس لئے مسلمانوں نے انہیں محدث اعظم پاکستان کہا، محدث اعظم یہ خطاب ہے، خطاب علم ہے، اور اعلام میں الفاظ کے معنی لغویہ کا اعتبار نہیں ہوتا، بلکہ ادنیٰ سی مناسبت کافی ہوتی ہے۔ رد المحتار میں خزائن الاسرار و بدائع الافکار فی شرح تنویر الابصار کے تحت ”فی“ کی توجیہ میں فرماتے ہیں:

ان کان من جزء العلمیۃ فلا یبحث عن الظرفیۃ والا فلا ولی حذف فی  
لانه خزائن الاسرار هو نفس الشرح وظاهر الظرفیۃ یقتضی المغایرة.  
پھر ظرفیت کی توجیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لا یمکن تعلقبہ بملک کور نظرا الی المعنی الاصلی قبل العلمیۃ فان  
الاعلام وان کان المراد بها اللفظ قد یلاحظ معها المعانی الاصلیۃ بالتبعیۃ .  
اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اعلام میں ان کے معنی قبل علیت کا اعتبار من کل  
الوجہ ضروری نہیں، صرف لحاظ وضع واضح و تعین لفظ کا ہے، اسی میں دوسری جگہ علامہ شامی  
فرماتے ہیں:

واما توقف فہم معناه العلمی علی فہم جزء بہ ففی حوز المنع فان فہم  
المعنی العلمی من امری القیس مثلا بتوقف علی فہم ما وضع ذلک اللفظ  
بإزالہ وهو الشاعر المشہور وان جہل معنی کل من مفردیہ .

دیکھئے! صاف تصریح ہے کہ اُعلام کے معنی سمجھنے کے لئے اس کے معنی لغوی کا جاننا ضروری نہیں ہے، صرف اس کے موضوع لہ کا جاننا کافی ہے۔ جس کے مقابلہ میں یہ وضع کیا گیا ہے، اسی طرح محدث اعظم پاکستان جب کہ خطاب ہے جو اُعلام سے ہے تو اس کی صحت کے لئے اتنا کافی ہے کہ عرف میں حضرت مولانا سردار احمد صاحب کے لئے وضع کیا گیا ہے، عوام و خواص سب نے ان کے لئے یہ لفظ استعمال کیا، اس کی صدا با نظیریں ہیں، فاروق اعظم و سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا خطاب ہے، حالانکہ معنی لغوی کے اعتبار سے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتا ہے، غوث الثقلین حضور سیدنا شیخ محی الدین عبدالقادر رضی اللہ عنہ کا لقب ہے، حالانکہ اس کے معنی لغوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ مختص ہے، صاحب شرح وقایہ کا لقب صدر الشریعہ ہے حالانکہ اس کا معنی لغوی ایسا ہے جو سوائے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اور کسی پر صادق نہیں، ان سب کے جواب میں یہی کہا جائے گا کہ یہ سب القابات و خطابات ہیں، جن کے حقیقی لغوی معنی ملحوظ نہیں بلکہ صرف وضع و تعیین کے اعتبار سے جس کے لئے معروف ہو گیا، اس پر بولا جائے گا اور یہ خطاب اپنے عصر اوزمانہ کے اعتبار سے متعین ہوئے ہیں، حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یقیناً حمداً حضرت مولانا سردار احمد محدث پاکستان سے بدرجہ افضل و اعلیٰ برتر و بالا ہیں، اگر حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نعلین مبارک کی خاک انہیں مل جاتی تو وہ سرمہ بناتے، لیکن محدث اعظم ان کا لقب ہونا اس کا مقتضی نہیں کہ اب یہ کسی کا خطاب ہو ہی نہیں سکتا، اور اگر اس کا التزام کرے کہ جو القاب امام مالک کے ہیں وہ ان سے کم درجہ والوں کے لئے نہیں ہو سکتے تو پھر حضرت امام مالک کا خطاب محدث نہیں، یہ دوسروں کو جو حضرت امام مالک سے بدرجہا فروتر ہیں، کیوں محدث کہتا ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق دہلوی، جناب پیر سید جماعت علی صاحب کو اس نے محدث مانا اور یہ حضرات کبھی کبھی حضرت امام مالک کے برابر نہیں، یہ بہت بڑا مغالطہ ہے، سائل نے سمجھ رکھا ہے کہ جو خطاب افضل کا نہ ہو وہ مفضول کا نہیں ہو سکتا۔ اگر سائل کے سمجھے ہوئے اس قاعدہ کو درست مان لیا جائے تو لازم آئے گا کہ حضرت عمر کا جو خطاب فاروق اعظم ہے،

حضرت عثمان کا غنی ہے، حضرت علی کا شیر خدا ہے، حضرت امام اعظم کا امام اعظم امام الائمہ، حضرت غوث اعظم کا غوث الثقلین ہے، صاحب شرح وقایہ کا صدر الشریعہ ہے، ان کے دادا کا تاج الشریعہ ہے، یہ سب ناجائز یا کم از کم نادرست ہوں کہ حضرت عمر سے حضرت ابو بکر افضل ہیں، ان کا خطاب فاروق اعظم نہیں، حضرت عثمان سے حضرت عمر و حضرت ابو بکر دونوں افضل، ان کا خطاب غنی نہیں، پھر یہ تینوں حضرات حضرت علی سے افضل، ان تینوں کا لقب شیر خدا نہیں، یہ سب حضرات حضرت امام اعظم سے بدرجہا افضل، مگر کسی صحابی کا خطاب امام اعظم اور امام الائمہ نہیں، یہ تمام حضرات صاحب شرح وقایہ اور ان کے دادا سے بدرجہا افضل ہیں مگر ان میں کسی کا خطاب صدر الشریعہ و تاج الشریعہ نہیں۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ سائل کا سمجھا ہوا قاعدہ درست نہیں، اور اس میں کوئی حرج نہیں کہ مفضل کا لقب ایسا رکھا جائے جو افضل میں نہ ہو۔

خلاصہ یہ ہے کہ ”محدث اعظم پاکستان“ حضرت مولانا سردار احمد صاحب کا لقب ہے جو ان کی خدمت حدیث سے متاثر ہو کر اہل سنت کے عوام و خواص نے دیا۔ اس کے لئے نہ نص قرآنی کی حاجت ہے نہ ارشادات حدیث کی، نہ اقوال علما کی۔ لقب رکھنے کے لئے معنی لغوی کے ساتھ ادنیٰ مناسبت کافی ہوتی ہے۔ من کل الوجہ اس کا صدق لازم نہیں اس سے قطع نظر کرتے ہوئے اگر محدث کے معنی مضطرب عند الشرع دیکھا جائے تو یہ معنی یقیناً حتماً حضرت مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں پائے جاتے ہیں کہ آپ کی عمر مبارک کا کثیر حصہ احادیث نبویہ کی نشر و اشاعت، تعلیم و تدریس میں بسر ہوا، جس کے نتیجے میں پاکستان ہندوستان کے علاوہ ممالک غیر میں بھی سیکڑوں وہ تلامذہ حضرت والا کے موجود ہیں جنہوں نے آپ سے احادیث پڑھیں، اور سندیں لیں، ہندوستان رہے تو یہاں کے حلقہ درس میں ہندوستان کے تمام سنی مدارس سے زیادہ آپ کے یہاں دورہ حدیث میں طلبہ پائے جاتے تھے۔ پاکستان گئے تو تھوڑی مدت میں تشنگان علم حدیث کے مرجع اعظم بن گئے۔ اس لئے آپ کی ذات یقیناً اس کی مستحق تھی کہ محدث اعظم کا لقب پاتی، اس پر اعتراض کرنا حضرت والا درجست کے احوال سے نادہی کی بنیاد پر ہو سکتا ہے، جو آپ کے تبحر



کیا مولانا سرور احمد محدث تھے

باب اول

جلد سوم

علمی سے خصوصاً علم حدیث سے واقف ہے وہ تسلیم کرے گا کہ آپ کا لقب بالکل درست اور صحیح ہے، امید ہے اب آپ کو ہر طرح اطمینان ہو گیا ہوگا، اور اب کوئی شک و شبہ نہ رہا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد شریف الحق امجدی اعظمی غفرلہ

الجواب: صحیح، واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا خاں قادری غفرلہ

(ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور، فروری ۱۹۹۲ء ص: ۱۳ تا ۹)

☆☆☆